

6-я лекция курса "Теория дискретных функций"

(1-й курс; лектор - проф. А.С.Подколзин)

Задача об относительной полноте

Критерий полноты системы функций F может существенно упроститься, если предполагать, что в F уже содержится некоторое заданное множество функций M . Тогда задача ставится так: "что надо добавить к M , чтобы получить полную систему?". Это - так называемая задача об относительной полноте, т.е. полноте относительно системы M . Мы рассмотрим один частный случай задачи об относительной полноте, когда в качестве M фигурируют все одноместные функции k -значной логики. Она была решена Слупецким. Оказалось, что в случае $k > 2$ для полноты системы, содержащей все одноместные функции, необходимо и достаточно, чтобы она содержала принимающую все k значений функцию, существенно зависящую более чем от одной переменной. Мы приводим далее доказательство теоремы Слупецкого, предложенное С.В.Яблонским. Из доказательства будет следовать даже более сильное утверждение (теорема С.В.Яблонского): достаточно брать не все одноместные функции в P_k , а лишь те из них, которые принимают не более $k - 1$ значения. Критерий Слупецкого в этом случае сохраняется. Заметим, что в случае $k = 2$ утверждение теоремы Слупецкого неверно. Здесь легко строится контрпример.

Формулировке и доказательству теоремы предпослём определение и ряд лемм.

Функция $f(x_1, \dots, x_n)$ k -значной логики называется существенной, если она имеет более одной существенной переменной.

Лемма 1 (о трех наборах). Пусть $f(x_1, \dots, x_n)$ - существенная функция из P_k , принимающая l значений, где $l \geq 3$. Пусть x_1 - ее существенная переменная. Тогда существуют наборы $(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $(\beta, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$, на которых f принимает три различных значения.

Так как x_1 - существенная переменная, то существуют такие значения $\alpha_2, \dots, \alpha_n$, что в следующем списке S :

$$f(0, \alpha_2, \dots, \alpha_n), f(1, \alpha_2, \dots, \alpha_n), \dots, f(k-1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$$

- имеется более одного значения. Рассмотрим два случая:

1. В списке S встречается меньше, чем l значений. Тогда можно рассмотреть набор, на котором функция f принимает значение, не встречающееся в списке S . Обозначим этот набор, например, $(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$. Используемые здесь переменные пока не встречались, и их можно использовать, хотя на первый взгляд такие обозначения и выглядят несколько странно. Очевидно, $f(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \neq f(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$. Выберем в качестве β любое, такое, что $f(\beta, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \neq f(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$. Так как в списке S более одного элемента, то такое найдется. Но $f(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$ не входит в список S , так что получаем: $f(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n) \neq f(\beta, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, и рассмотрение случая завершено.
2. В списке S встречаются все l значений. Так как функция f существенная, то существует такое α , что $f(\alpha, x_2, \dots, x_n)$ не является константой. Иначе значение

функции f однозначно определялось бы значением переменной x_1 . Следовательно, существуют такие значения $\gamma_2, \dots, \gamma_n$, что $f(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \neq f(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$. Так как $l \geq 3$, то в списке S имеется не менее трех значений. Поэтому найдется такое β , что $f(\beta, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ отлично и от $f(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, и от $f(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$. Что и требовалось.

Лемма доказана.

Лемма 2. Если $f(x_1, \dots, x_n)$ - существенная функция в P_k , принимающая хотя бы l значений, где $l \geq 3$, то существуют подмножества G_1, \dots, G_n множества E_k , такие, что $1 \leq |G_1| \leq l-1, \dots, 1 \leq |G_n| \leq l-1$, причем на множестве $G_1 \times \dots \times G_n$ функция f принимает хотя бы l значений.

Забегая вперед, заметим, что лемма понадобится при доказательстве теоремы Слупецкого для обеспечения индуктивного перехода от функций, принимающих $l-1$ значение к функциям, принимающим l значений.

Без ограничения общности можно предположить, что x_1 - существенная переменная функции f . По лемме 1, существуют наборы $(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $(\beta, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$, на которых f принимает три различных значения. Рассмотрим наборы $\delta_i = (\delta_{i1}, \dots, \delta_{in})$; $i = 1, \dots, l-3$, на которых функция f принимает остальные $l-3$ значения. В качестве G_j выберем множество j -х разрядов наборов $(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $(\beta, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$, $\delta_1, \dots, \delta_{l-3}$. Как легко видеть, получим:

$$G_1 = \{\alpha, \beta, \delta_{11}, \dots, \delta_{l-3,1}\}, G_2 = \{\alpha_2, \gamma_2, \delta_{12}, \dots, \delta_{l-3,2}\}, \dots, G_n = \{\alpha_n, \gamma_n, \delta_{1n}, \dots, \delta_{l-3,n}\}$$

Таким образом, каждое из множеств G_j непусто и имеет не более $l-1$ элемента. Здесь важную роль сыграл тот факт, что для любого $j \in \{1, \dots, n\}$ три набора $(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $(\beta, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$ имеют на j -й позиции лишь два различных значения.

По выбору множеств G_j , те указанные выше l наборов, на которых функция f принимает l различных значений, принадлежат прямому произведению $G_1 \times \dots \times G_n$. Вообще говоря, на этом произведении функция f может принимать и другие значения. Лемма доказана.

Для формулировки следующей леммы введем понятие квадрата в k -значной логике. Будем называть квадратом любую четверку наборов вида $\{(\alpha_1, \dots, \alpha_{i-1}, x, \alpha_{i+1}, \dots, \alpha_{j-1}, y, \alpha_{j+1}, \dots, \alpha_n) \mid x \in \{p_1, p_2\}, y \in \{q_1, q_2\}\}$. Иными словами, все разряды, кроме i -го и j -го, в квадрате зафиксированы, а i -й и j -й разряды могут принимать каждый одно из двух значений. В случае i -го разряда это значения p_1, p_2 ; в случае j -го - q_1, q_2 .

Лемма 3. Пусть $f(x_1, \dots, x_n)$ - существенная функция в P_k , принимающая l значений, причем $l \geq 3$. Тогда существует квадрат, на котором f принимает некоторое свое значение ровно в одной точке.

Забегая вперед, заметим, что такой квадрат позволит нам "извлечь" из функции f некоторый аналог дизъюнкции, которая как раз и характеризуется свойством принимать значение 0 ровно в одной точке.

Снова без ограничения общности предполагаем, что x_1 - существенная переменная функции f . По лемме 1, существуют три набора $(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $(\beta, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$, на которых f принимает три различных значения. Рассмотрим последовательность пар:

$$P_1 = \{(\alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_n), (\beta, \alpha_2, \dots, \alpha_n)\},$$

$$P_2 = \{(\alpha, \gamma_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n), (\beta, \gamma_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n)\},$$

... ..

$$P_i = \{(\alpha, \gamma_2, \gamma_3, \dots, \gamma_i, \alpha_{i+1}, \dots, \alpha_n), (\beta, \gamma_2, \gamma_3, \dots, \gamma_i, \alpha_{i+1}, \dots, \alpha_n)\}$$

... ..

$$P_n = \{(\alpha, \gamma_2, \dots, \gamma_n), (\beta, \gamma_2, \dots, \gamma_n)\}.$$

Принцип построения пар очевиден: в паре P_i значения $\alpha_2, \dots, \alpha_i$ заменяются на $\gamma_2, \dots, \gamma_i$.

На наборах пары P_1 функция f принимает два различных значения - a и b . На первом наборе пары P_n она принимает значение, отличное от a, b . Значение, принимаемое ею на втором элементе пары P_n , может совпасть с a либо с b , но не одновременно с обоими. Следовательно, на паре P_n функция f не принимает хотя бы одно из значений a, b . Двигаясь по приведенному выше списку пар сверху вниз, мы должны достигнуть такого i , что на паре P_i функция f принимает оба значения a, b , а на паре P_{i+1} уже не принимает хотя бы одного из них.

Заметим теперь, что объединение пар P_i, P_{i+1} представляет собой квадрат $\{(x, \gamma_1, \dots, \gamma_i, y, \alpha_{i+2}, \dots, \alpha_n) | x \in \{\alpha, \beta\}, y \in \{\alpha_{i+1}, \gamma_{i+1}\}\}$. То из значений a, b , которое не принимается функцией f на паре P_{i+1} , и будет приниматься ею на указанном квадрате ровно в одной точке. Лемма доказана.

Теорема (Слупецкий) Пусть система F функций k -значной логики, где $k \geq 3$, содержит все функции одной переменной. Тогда для полноты F необходимо и достаточно, чтобы она содержала существенную функцию, принимающую все k значений.

Докажем сначала необходимость. Пусть F не содержит существенной функции, принимающей все k значений. Покажем, что операции суперпозиции не позволяют получить такую функцию из функций, которые либо не принимают все k значений, либо не являются существенными:

1. Операция подстановки переменных.

Пусть функция $g(x_1, \dots, x_n)$ определена как $f(x_{i_1}, \dots, x_{i_n})$. Если функция f не принимает все k значений, то и g не будет их принимать. Если f имела единственную существенную переменную x_m , то g будет иметь единственную существенную переменную x_{i_m} .

2. Операция подстановки одной функции в другую.

Пусть функция $h(x_1, \dots, x_{n+m-1})$ определена как $f(x_1, \dots, x_{n-1}, g(x_n, \dots, x_{n+m-1}))$. Если f не принимает все k значений, то и h их не принимает. Если f принимает все k значений, то она должна иметь единственную существенную переменную. Если ее существенная переменная - не x_n , то она же будет единственной существенной переменной у h . Если единственной существенной переменной функции f служит x_n , то рассматриваем функцию g . Если она принимает не все k значений, то и h не будет принимать k значений. Если функция g принимает все k значений, то она имеет единственную существенную переменную. Но тогда она окажется единственной существенной переменной и для h .

3. Операция добавления либо удаления несущественных переменных. Этот случай очевиден.

Так как суперпозициями из F нельзя получить существенной функции, принимающей все k значений, то она неполна.

Перейдем к доказательству достаточности.

Пусть F имеет существенную функцию $f(x_1, \dots, x_n)$, принимающую все k значений. По лемме 3, существует квадрат

$$\{(\alpha_1, \dots, \alpha_{i-1}, x, \alpha_{i+1}, \dots, \alpha_{j-1}, y, \alpha_{j+1}, \dots, \alpha_n) \mid x \in \{p_1, p_2\}, y \in \{q_1, q_2\}\},$$

на котором функция f принимает некоторое свое значение ровно в одной точке. Обозначим это значение a . Рассмотрим вспомогательную функцию $\varphi_0(x)$, равную 0 при $x = a$ и равную 1 в остальных случаях. Так как она зависит от одной переменной, то принадлежит множеству F . Заметим, что все константы $\alpha_1, \dots, \alpha_{i-1}, \alpha_{i+1}, \dots, \alpha_{j-1}, \alpha_{j+1}, \dots, \alpha_n$, как функции одной переменной, тоже принадлежат F . Поэтому следующая функция

$$g(x_1, x_2) = \varphi_0(f(\alpha_1, \dots, \alpha_{i-1}, x_1, \alpha_{i+1}, \dots, \alpha_{j-1}, x_2, \alpha_{j+1}, \dots, \alpha_n))$$

- получена суперпозициями над F .

Функция g на квадрате $\{(p_1, q_1), (p_1, q_2), (p_2, q_1), (p_2, q_2)\}$ принимает значения 0 и 1, причем значение 0 она принимает в единственной точке. Без ограничения общности можно считать, что $g(p_1, q_1) = 0$. В остальных точках квадрата функция g равна 1.

Введем вспомогательную функцию $\varphi_1(x)$, равную p_1 при $x = 0$ и равную p_2 в остальных случаях. Введем также функцию $\varphi_2(x)$, равную q_1 при $x = 0$ и равную q_2 в остальных случаях. Обе эти функции зависят от одной переменной и принадлежат F .

Поэтому функция $g'(x_1, x_2) = g(\varphi_1(x_1), \varphi_2(x_2))$ получается суперпозициями над F . Она обращается в 0 при $x_1 = x_2 = 0$, а в остальных случаях она равна 1. Таким образом, данная функция совпадает с дизъюнкцией, если значения ее аргументов ограничить множеством $\{0, 1\}$. Будем обозначать ее $x_1 \vee_{01} x_2$.

Функция $j_i(x)$, равная 1 при $x = i$ и равная 0 в остальных случаях, зависит от одной переменной и поэтому входит в F . В частности, функция $j_0(x)$, совпадающая с отрицанием на множестве $\{0, 1\}$, входит в F .

Используя законы Моргана, нетрудно теперь получить функцию в P_k , ограничение которой на множество $\{0, 1\} \times \{0, 1\}$ совпадает с конъюнкцией:

$$g''(x_1, x_2) = j_0(j_0(x_1) \vee_{01} j_0(x_2)) \quad (\overline{x_1 \vee x_2})$$

Будем обозначать эту функцию $x_1 \&_{01} x_2$.

Пусть теперь $h(x_1, \dots, x_m)$ - произвольная функция в P_k , принимающая только значения 0 и 1. Покажем, что ее можно получить суперпозициями над F . Используем обобщение совершенной дизъюнктивной нормальной формы для P_k :

$$h(x_1, \dots, x_m) = \bigvee_{(\sigma_1, \dots, \sigma_m)} j_{\sigma_1}(x_1) \& \dots \& j_{\sigma_m}(x_m) \& h(\sigma_1, \dots, \sigma_m)$$

Здесь символом \bigvee обозначен максимум, символом $\&$ - минимум. Максимум берется по всем наборам $(\sigma_1, \dots, \sigma_m)$ элементов E_k .

Заметим, что все значения $j_{\sigma_i}(x_i)$ и $h(\sigma_1, \dots, \sigma_m)$ равны 0 либо 1. Поэтому в выражении для h можно вместо функций максимума и минимума использовать \vee_{01} и $\&_{01}$:

$$h(x_1, \dots, x_m) = \bigvee_{\substack{01 \\ (\sigma_1, \dots, \sigma_m)}} j_{\sigma_1}(x_1) \&_{01} \dots \&_{01} j_{\sigma_m}(x_m) \&_{01} h(\sigma_1, \dots, \sigma_m)$$

С учетом того, что константы $h(\sigma_1, \dots, \sigma_m)$ принадлежат F , приведенная формула выражает h через функции, которые получены суперпозициями над F . Таким образом, любая функция из P_k , принимающая только значения 0 и 1, получается суперпозициями над F . Если теперь $h(x_1, \dots, x_m)$ - функция из P_k , принимающая только какие-то два заданные значения a и b , то можно рассмотреть функцию $h'(x_1, \dots, x_m)$, принимающую значение 0, если $h(x_1, \dots, x_m)$ равно a , и значение 1 в противном случае. Рассмотрим также принадлежащую F функцию $\psi(x)$, равную a , если $x = 0$, и равную b в противном случае. Очевидно, $h(x_1, \dots, x_m) = \psi(h'(x_1, \dots, x_m))$, причем как h' , так и ψ получены суперпозициями над F . Это означает, что любая функция в P_k , принимающая не более двух значений, получается суперпозициями над F .

Доказанное утверждение можно рассматривать как базис индукции. Предположим теперь, что для некоторого l , $3 \leq l \leq k$, установлено, что все функции из P_k , принимающие не более, чем $l - 1$ значение, получаются суперпозициями над F . Покажем, что это же верно и для всех функций, принимающих не более, чем l значений.

Снова рассмотрим в F существенную функцию $f(x_1, \dots, x_n)$, принимающую k значений. По лемме 2, существуют подмножества G_1, \dots, G_n множества E_k , такие, что $1 \leq |G_1| \leq l - 1, \dots, 1 \leq |G_n| \leq l - 1$, причем на множестве $G_1 \times \dots \times G_n$ функция f принимает хотя бы l значений. Обозначим эти l значений a_1, \dots, a_l . Рассмотрим наборы из $G_1 \times \dots \times G_n$, на которых функция f принимает данные значения:

$$a_1 = f(a_{11}, \dots, a_{1n})$$

... ..

$$a_l = f(a_{l1}, \dots, a_{ln})$$

Заметим, что $\{a_{11}, \dots, a_{l1}\} \subseteq G_1, \dots, \{a_{1n}, \dots, a_{ln}\} \subseteq G_n$.

Возьмем теперь произвольную функцию $h(x_1, \dots, x_m)$ из P_k , принимающую только значения a_1, \dots, a_l , и попробуем подобрать вспомогательные функции ψ_1, \dots, ψ_n так, чтобы имело место тождество $h(x_1, \dots, x_m) = f(\psi_1(x_1, \dots, x_m), \dots, \psi_n(x_1, \dots, x_m))$. Будем делать это, используя указанные выше l равенств.

Рассмотрим произвольный набор $(\alpha_1, \dots, \alpha_m)$ значений переменных x_1, \dots, x_m . На этом наборе функция h принимает какое-то значение a_i . Определим значения $\psi_1(\alpha_1, \dots, \alpha_m), \dots, \psi_n(\alpha_1, \dots, \alpha_m)$ равными, соответственно, a_{i1}, \dots, a_{in} . Тогда получим: $f(\psi_1(\alpha_1, \dots, \alpha_m), \dots, \psi_n(\alpha_1, \dots, \alpha_m)) = f(a_{i1}, \dots, a_{in}) = a_i$.

Таким образом, значения функций ψ_1, \dots, ψ_n определены для всех наборов значений их аргументов. При этом тождество $h(x_1, \dots, x_m) = f(\psi_1(x_1, \dots, x_m), \dots, \psi_n(x_1, \dots, x_m))$ выполнено "по построению".

Заметим, что функция ψ_i принимает в качестве своих значений только элементы $\{a_{i1}, \dots, a_{in}\}$, которые принадлежат множеству G_i . Поэтому данная функция принимает не более чем $l - 1$ значение, и по предположению индукции получается суперпозициями над F . Ввиду указанного тождества, функция h тоже получается суперпозициями над F .

Итак, любая функция из P_k , принимающая только значения a_1, \dots, a_l , получается суперпозициями над F . Если $l = k$, то это уже означает, что любая функция из P_k получается суперпозициями над F .

Пусть $l < k$. Рассмотрим произвольную функцию h из P_k , принимающую не более чем l значений. Пусть ее значения принадлежат списку b_1, \dots, b_l . Рассмотрим функцию h' , значение которой на произвольном наборе получается из значения функции h на этом же наборе заменой b_i на a_i . Функция h' получается суперпозициями над F . Определим функцию $\psi(x)$, принимающую в точке a_i значение b_i , а в остальных точках равную 0. Легко видеть, что $h(x_1, \dots, x_m) = \psi(h'(x_1, \dots, x_m))$, т.е. h получается суперпозициями над F .

Это завершает доказательство шага индукции. При $l = k$ получаем, что система F полна. Теорема доказана.

Предложенное С.В. Яблонским доказательство выявило тот факт, что в действительности для обеспечения полноты F использовались не все одноместные функции, а только те, которые принимают не более $k - 1$ значения. Заметим, что "переходники" ψ , переводящие a_i в b_i , были нужны лишь при $l < k$. Отсюда получается следующий результат:

Теорема(С.В.Яблонский) Пусть система F функций k -значной логики, где $k \geq 3$, содержит все функции одной переменной, принимающие не более $k - 1$ значения. Тогда для полноты F необходимо и достаточно, чтобы она содержала существенную функцию, принимающую все k значений.